

Wrocław, dnia 26 lutego 2021r.

GK-ONG.7220.58.2020.OŁ

PROTOKÓŁ

z czynności przeprowadzenia weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych.

W dniu 26 lutego 2021r. pracownik Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej – [REDAKTOWANE] przeprowadziła czynność weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych (identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych: PODGiK.6640.1103.2019) w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, przekazanych przez wykonawcę prac geodezyjnych – firmę Cubic Orb sp. z o.o. W zgłoszeniu pracy geodezyjnej o identyfikatorze PODGiK.6640.1103.2019, jako *cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac geodezyjnych*, wskazano „mapa do celów projektowych”. W zakresie zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- I. pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonanych prac geodezyjnych: **pozytywny**.
- II. wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020r., poz. 276 ze zm.), oraz opracowania wyników tych pomiarów: **negatywny** – stwierdza się następujące nieprawidłowości wynikające z naruszenia przepisów prawa:
 1. naruszenie § 63 ust. 1 pkt 1 w związku z § 12 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych (...)* (Dz.U. Nr 263, poz. 1572), oraz § 3 i § 7 *rozporządzenia w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych* (Dz.U. z 2012 r. poz. 1247), poprzez opracowanie wyników geodezyjnych pomiarów wysokościowych w nieobowiązującym układzie wysokościowym „Kronsztadt 60”. Przepisy stanowią, iż państwowy system odniesień przestrzennych tworzą obecnie układy wysokościowe oznaczone symbolami PL-KRON86-NH i PL-EVRF2007-NH.

Z treści dziennika pomiarowego wynika, że w trakcie sesji pomiarowej techniką kinematyczną RTN, wykonawca wykonał dwukrotny pomiar kontrolny na punktach wysokościowej osnowy geodezyjnej o numerach 442.131-1013-1 i 442.132-1004-1.

W wyniku tego pomiaru uzyskał odpowiednio: na punkcie wysokościowej osnowy

geodezyjnej nr 442.131-1013-1: uśredniona wartość 88,12 m, zaś na punkcie wysokościowej osnowy geodezyjnej nr 442.132-1004-1: uśredniona wartość 90,16 m. Jednocześnie, w treści sprawozdania technicznego z dnia 9 września 2019r. wskazał, że „pomiar wykonano w układzie wysokościowym Kronsztadt 86”. Wykonawca, przy obliczeniu odchyłki liniowej (w odniesieniu do wysokości), błędnie przyjął wartości punktów katalogowych wysokościowej osnowy geodezyjnej w układzie „Kronsztadt 60”, a nie w układzie „Kronsztadt 86”. I tak, na punkcie wysokościowej osnowy geodezyjnej nr 442.131-1013-1, zamiast wartości 88,13 m przyjął wartość 88,16 m, zaś na punkcie wysokościowej osnowy geodezyjnej nr 442.132-1004-1, zamiast wartości 90,11 m przyjął wartość 90,14 m. Rezultatem tego, jest błędne określenie odchyłki liniowej, ustalonej na podstawie pomiaru kontrolnego, w odniesieniu do wysokości, która w rzeczywistości wynosi odpowiednio na punkcie wysokościowej osnowy geodezyjnej nr 442.131-1013-1 $dh=0,01$ m (a nie $dh=-0,03$ m), zaś na punkcie wysokościowej osnowy geodezyjnej nr 442.132-1004-1: $dh=-0,05$ m (a nie $dh=0,02$ m). Wskazać należy, iż w myśl § 12 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych (...), odchyłka liniowa ustalona na podstawie pomiaru kontrolnego nie może przekraczać w odniesieniu do wysokości – 0,09 m ($dh \leq 0,09$ m).

2. naruszenie § 63 ust. 1 pkt 1 w związku z § 35 ust. 2 pkt 1b i § 36 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych (...), oraz § 3 i § 7 rozporządzenia w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych, poprzez wykonanie pomiaru wysokościowego elementów szczegółów terenowych w nieobowiązującym układzie wysokościowym „Kronsztadt 60”. Przepisy stanowią, iż państwowy system odniesień przestrzennych tworzą obecnie układy wysokościowe oznaczone symbolami PL-KRON86-NH i PL-EVRF2007-NH.

Z treści dziennika niwelacji z dnia 3 września 2019r. wynika, że wykonawca pracy geodezyjnej określił wartości wysokości elementów naziemnych podziemnego uzbrojenia terenu w postaci ciągów niwelacyjnych, w nawiązaniu do dwóch punktów wysokościowej osnowy geodezyjnej o numerach 442.131-1013-1 oraz 442.132-1004-1 w układzie wysokościowym „Kronsztadt 60”, a nie „Kronsztadt 86”. I tak, na punkcie wysokościowej osnowy geodezyjnej nr 442.131-1013-1 zamiast wartości 88,1275 m, przyjął wartość 88,160 m. Natomiast, na punkcie wysokościowej osnowy geodezyjnej nr 442.132-1004-1 zamiast wartości 90,1098 m przyjął wartość 90,140 m. Skutkiem tego, zostały błędnie określone wysokości elementów naziemnych podziemnego uzbrojenia terenu, tj. urządzeń

DOLNOŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI

we WROCŁAWIU
Wojewódzka Inspekcja
Geodezyjna i Kartograficzna
pl. Powstańców Warszawy 1
50-153 WROCŁAW
NIP 896-10-03-245, REGON 000516177

za zgodność z dokumentem

akt sprawy GK-ONG.7220.58.2020.04

2

01. 04. 2021 r.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego
i Kartograficznego

Zbigniew Domagała

kanalizacyjnych – kratek ściekowych, pikiety: 860, 859, 538, 539, 618, 617, 655, 654, 771, 772 w nieobowiązującym układzie współrzędnych.

3. naruszenie § 36 ust. 3 w związku z § 36 ust. 1 pkt 2 oraz § 63 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych (...)*, poprzez brak weryfikacji pomiaru wysokościowego elementów szczegółów terenowych, w szczególności urządzeń kanalizacyjnych – kratek ściekowych, poprzez dwukrotny pomiar wysokości wybranych punktów.

Z treści dziennika niwelacji z dnia 3 września 2019r. wynika, że wykonawca pracy geodezyjnej określając wartości wysokości elementów naziemnych podziemnego uzbrojenia terenu w postaci ciągów niwelacyjnych, nie przeprowadził weryfikacji pomiaru wysokościowego, poprzez dwukrotny pomiar wysokości punktów. Dotyczy to wysokości elementów naziemnych podziemnego uzbrojenia terenu tj. urządzeń kanalizacyjnych – kratek ściekowych oznaczonych pikietami nr: 860, 859, 538, 539, 618, 617, 655, 654, 771, 772. Ponadto, wskazać należy, że dwukrotny pomiar wysokości punktów jest podstawą do określenia wysokości innych elementów podziemnego uzbrojenia terenu.

4. naruszenie § 35 ust. 2 pkt 1a w związku z § 36 ust. 1 pkt 1, oraz § 23 i § 10 *rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych (...)*, poprzez nie wykonanie pomiaru naziemnych szczegółów terenowych (w zakresie przekrojów poprzecznych ulic), w postaci ciągów niwelacyjnych w nawiązaniu do co najmniej dwóch punktów wysokościowej osnowy geodezyjnej.

Wskazać należy, że wykonawca pracy geodezyjnej określił wysokości naziemnych szczegółów terenowych, w szczególności przekrojów poprzecznych ulic i dróg urządzonych metodą niwelacji satelitarnej wykonywanej metodą precyzyjnego pozycjonowania techniką GNSS RTN. Jednocześnie, z „raportu z pomiarów GNSS” wynika, że uzyskał odchyłkę liniową na punkcie osnowy wysokościowej geodezyjnej nr 442.131-1013-1 $dh=0,01$ m, zaś na punkcie wysokościowej osnowy geodezyjnej nr 442.132-1004-1: $dh=-0,05$ m Ponadto, jak podaje na stronie internetowej (www.asgeupos.pl) producent systemu ASG-EUPOS, *testy przeprowadzone przez wykonawcę systemu oraz zewnętrzne podmioty potwierdzają, że w optymalnych warunkach pomiarowych wszystkie rodzaje danych korekcyjnych pozwalają osiągnąć powtarzalność wyznaczeń w granicach $\pm 0,03$ m w poziomie i $\pm 0,05$ m w pionie.* Zatem, metoda którą zastosował wykonawca pracy geodezyjnej nie zapewniła określenia wysokości w państwowym systemie odniesień przestrzennych z dokładnością wskazaną w § 36 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia tj. że geodezyjny pomiar wysokościowy naziemnych szczegółów terenowych, w szczególności przekrojów poprzecznych ulic,

DOLNOŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
we WROCŁAWIU
Wojewódzka Inspekcja
Geodezyjna i Kartograficzna
pl. Powstańców Warszawy 1
50-153 WROCŁAW
NIP 896-10-03-245, REGON 000514377

Za zgodność z dokumentem

3 akt sprawy GK-ONG.7220.58.2020.OL
01.04.2021r.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego
i Kartograficznego
Zbigniew Domagała

winien być wykonany w sposób zapewniający określenie wysokości tych szczegółów względem najbliższych położonych punktów wysokościowej osnowy geodezyjnej oraz pomiarowej osnowy wysokościowej z dokładnością nie mniejszą niż odpowiednio 0,05 m.

5. naruszenie § 71 ust. 7 pkt 6b w związku z § 63 ust. 1 pkt 1 *rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych (...)*, poprzez brak w sprawozdaniu technicznym, opisu przebiegu i rezultatów wykonywanych prac geodezyjnych, zawierających w szczególności zastosowane technologie i metody pomiarowe.

Wskazać należy, że w skład operatu technicznego wchodzi wykonana przez wykonawcę dokumentacja m.in.: szkice polowe, dzienniki pomiarowe w tym „raport z pomiarów GNSS” oraz „dziennik niwelacji”, będące wynikiem opracowania pomiarów geodezyjnych. Zapisy § 71 ust. 7 pkt 6b rozporządzenia, nakładają na wykonawcę obowiązek opisu przebiegu i rezultatów wykonanych pomiarów, w szczególności zastosowanych technologii i metod pomiarowych. Natomiast wykonawca pracy geodezyjnej, w sprawozdaniu technicznym wskazał jedynie: „szczegóły sytuacyjno-wysokościowe pomierzono techniką GNSS wraz z wykonaniem pomiaru kontrolnego na punktach osnowy szczegółowej. Wysokości elementów naziemnych uzbrojenia podziemnego określono na podstawie niwelacji geometrycznej technicznej”.

6. naruszenie § 71 ust. 5 pkt 1 *rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych (...)*, poprzez brak prezentacji oznaczenia osnowy pomiarowej na szkicach polowych nr 1, 2, 3, 4, 5.

7. naruszenie § 78 pkt 1 i § 80 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych (...)*, w związku z § 12 pkt 2 i 6 oraz załącznikiem nr 7 (Standardy techniczne tworzenia mapy zasadniczej) Rozdział 4 (Wykaz znaków kartograficznych dla obiektów stanowiących treść mapy zasadniczej) *rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. 2015r. poz. 2028)*, poprzez brak obiektów stanowiących treść mapy zasadniczej w postaci znaku kartograficznego, na „mapie do celów projektowych”, a mianowicie:

- 1) opisanego pod pozycją: *EGBJ01 – jednostka ewidencyjna* – brak prezentacji graficznej obiektu granica, pomiędzy jednostką ewidencyjną gmina Żukowice a jednostką ewidencyjną miasto Głogów. Obiekt jest elementem zbioru danych zawartych w bazie danych EGIB;

DOLNOŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
we WROCŁAWIU
Wojewódzka Inspekcja
Geodezyjna i Kartograficzna
pl. Powstańców Warszawy 1
50-153 WROCŁAW
NIP 896-10-03-245, REGON 000514377

4

Za zgodność z dokumentem

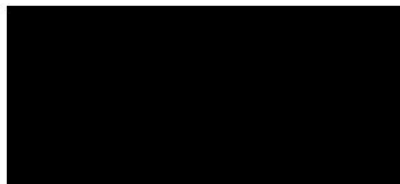
z akt sprawy GK-ONG.7220.58.2020.

01.04.2021r.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego
i Kartograficznego

Zbigniew Domagała

- 2) opisanego pod pozycją: *KTUL01 – ulica* – brak opisu nazwy ulicy „Żukowicka” na działkach ewidencyjnych nr 814, 344/3, 813, 693/4, 542/2 położonych w obrębie Huta, miasta Głogów. Wymieniony obiekt jest elementem zbioru danych w bazie danych BDOT500;
- 3) opisanego pod pozycją: *EGBD03 – działka ewidencyjna* – brak numeru działki ewidencyjnej 542/1, położonej w obrębie Huta. Obiekt jest elementem zbioru danych zawartych w bazie danych EGiB.



DOLNOŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
we WROCŁAWIU
Wojewódzka Inspekcja
Geodezyjna i Kartograficzna
pl. Powstańców Warszawy 1
50-153 WROCŁAW
NIP 896-10-03-245, REGON 0002

Za zgodność z dokumentem

z akt sprawy GK-ONG.7220.58.2020OL

01.04.2021r.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego
i Kartograficznego

Zbigniew Domagała

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Orzecznictwa i Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego w Wojewódzkiej
Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej
Ewa Szafraniec

3.03.2021r.